

Związek Gmin Gór Świętokrzyskich

SIEDZIBA BIURA

26-004 Bieliny, ul. Partyzantów 17
tel. 41 302 50 94 wew. 218, fax 41 302 61 07
NIP 664-17-72-403, Regon 290877132

Bieliny, dn. 21.09.2018r.

ZGGŚ-0410.4.4.PT.bud.2018

INFORMACJA

o wyborze najkorzystniejszej oferty

I. Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1579 z późn. zm.) zawiadamia, że w postępowaniu przetargowym w sprawie wyboru Wykonawcy zadania pn: „**Przebudowa biblioteki w Tarczku dla potrzeb GOKSiR w Pawłowie**” dofinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa RPSW.04.00.00 Dziedzictwo naturalne i kulturowe, Działanie RPSW.04.04.00 Zachowanie dziedzictwa kulturowego i naturalnego, tytuł projektu: „Renowacja obiektów zabytkowych wraz z przebudową i wyposażeniem obiektów publicznej infrastruktury kulturalnej na obszarze gmin Gór Świętokrzyskich” jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe IKAR

Zbigniew Gregulski

Widelki 38A

26-021 Daleszyce

Cena oferty brutto wynosi **315 724,00 zł** (słownie: trzysta piętnaście tysięcy siedemset dwadzieścia cztery złote).

UZASADNIENIE WYBORU :

1. Oferta spełnia wymogi ustawy Prawo zamówień publicznych.
2. Oferta spełnia warunki Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.
3. Oferta została uznana za najkorzystniejszą przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ:

Cena: **60 pkt**

Przedłużenie minimalnego okresu gwarancji i rękojmi: **20 pkt**

Doświadczenie kierownika budowy (ilość robót budowlanych, którymi kierował ponad warunek określony w pkt 5.1.3.1. SIWZ): **20 pkt**

Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty do niniejszego postępowania wraz z przyznaną punktacją wg kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Firma oraz adres wykonawcy	Kryteria oceny ofert i przyznana według nich punktacja			Łączna ilość punktów
	Cena brutto	Przedłużenie minimalnego okresu gwarancji i rękojmi w miesiącach	Doświadczenie kierownika budowy (ilość robót budowlanych, którymi kierował ponad warunek określony w pkt 5.1.3.1. SIWZ)	
	Przyznana ilość punktów w w/w kryterium	Przyznana ilość punktów w w/w kryterium	Przyznana ilość punktów w w/w kryterium	
1. Roboty ogólnobudowlane i instalacyjne Grzegorz Zieja Nieczulice 25 27-225 Pawłów	385 473,24 zł	24 miesiące <i>(łącznie okres gwarancji i rękojmi 60 miesięcy)</i>	2 <i>(łącznie kierowanie 3 robotami polegającymi każda na budowie, rozbudowie, przebudowie lub modernizacji obiektu kubaturowego użyteczności publicznej o wartości co najmniej 200 000,00 zł brutto)</i>	89,14
	49,14	20	20	
2.Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe KOMPLEKS Sławomir Mróz ul. Działkowa 4A 26-026 Morawica	368 294,69 zł	24 miesiące <i>(łącznie okres gwarancji i rękojmi 60 miesięcy)</i>	9 <i>(łącznie kierowanie 10 robotami polegającymi każda na budowie, rozbudowie, przebudowie lub modernizacji i obiektu kubaturowego użyteczności publicznej o wartości co najmniej 200 000,00 zł brutto)</i>	91,44
	51,44	20	20	

3. Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe IKAR Zbigniew Gregulski Widelki 38A 26-021 Daleszyce	315 724 zł	24 miesiące <i>(łącznie okres gwarancji i rękojmi 60 miesięcy)</i>	2 <i>(łącznie kierowanie 3 robotami polegającymi każda na budowie, rozbudowie, przebudowie lub modernizacji obiektu kubaturowego użyteczności publicznej o wartości co najmniej 200 000,00 zł brutto)</i>	100
	60	20	20	
4. EKO BUD Hurtownia i Usługi Budowlane ul. Arkuszowa 106A 01-934 Warszawa	313 500 zł	24 miesiące <i>(łącznie okres gwarancji i rękojmi 60 miesięcy)</i>	4 <i>(łącznie kierowanie 5 robotami polegającymi każda na budowie, rozbudowie, przebudowie lub modernizacji obiektu kubaturowego użyteczności publicznej o wartości co najmniej 200 000,00 zł brutto)</i>	-
	-	-	-	

II. Wykonawcy wykluczeni

W toku postępowania nie wykluczono żadnego z wykonawców.

Nie wystąpiła żadna z przesłanek wykluczenia wykonawcy o której mowa w art. 24 ust. 1 oraz ust. 5 pkt 1 i 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

III. Oferty odrzucone

W toku postępowania odrzucono ofertę Wykonawcy: EKO BUD Hurtownia i Usługi Budowlane, ul. Arkuszowa 106A, 01-934 Warszawa.

Oferta nie zawierała kosztorysu ofertowego. Zgodnie z orzeczeniem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2017 r. sygn. akt KIO 2383/16 „w świetle kosztorysowego charakteru wynagrodzenia wykonawcy obligatoryjnym elementem oferty winien być kosztorys ofertowy sporządzony według wskazań wynikających z SIWZ. Brak tego

dokumentu stanowi wadę oferty, która nie podlegała konwalidacji w żadnym z trybów przewidzianych przepisami Pzp i uzasadniała odrzucenie oferty”.

W niniejszym przypadku zaszła przesłanka odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

IV. Unieważnienie postępowania

Postępowanie nie zostało unieważnione.

Nie wystąpiła żadna z przesłanek unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, o której mowa w art. 93 ustawy Pzp.

Z uwagi na fakt, iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższyła kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający zwiększa tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Z tego względu postępowanie nie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

Zawarcie umowy z wybranym Wykonawcą nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, stosownie do art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych - „Środki ochrony prawnej”.


Sławomir Kopacz
PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU
Związku Gmin/Gier Świętokrzyskich