



ZGGS-0410.4.4.Bi.zaksam.2018

26-004 Bieliny, ul. Partyzantów 17
tel. 41 302 50 94 wew. 218, fax 41 302 61 07
NIP 664-17-72-403, Regon 290877132

Bieliny, dnia 20 sierpnia 2018 r.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA NA

Zakup i dostawę samochodu w ramach zadania pn.: „Renowacja obiektów zabytkowych wraz z przebudową i wyposażeniem obiektów publicznej infrastruktury kulturalnej na obszarze gmin Gór Świętokrzyskich”

Na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że unieważnia w/w postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie

1. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.
2. Zamawiający – stosownie do art. 86 ust. 3 ustawy Pzp – bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaka zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia: **121 770,00 zł brutto**. zł.
3. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

lp	oferent	cena (zł brutto)	Okres gwarancji (m-cy)	Wielkość zużycia energii (l/100 km)	Wielkość emisji dwutlenku węgla (g/km)
1	REN-CAR Sp. z o.o. ul. Gliwicka 190, 44-207 Rybnik	134 070,00	48	2,19	159

Zgodnie z rozdziałem XX SIWZ kryteriami oceny ofert były: cena - 60%, okres gwarancji - 20%, wielkość zużycia energii – 10%, wielkość emisji dwutlenku węgla – 10%. Po ocenie ofert



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



stwierdzono, że najkorzystniejsza oferta tj. oferta nr 1 przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Po analizie możliwości finansowych jednostki stwierdzono, że nie jest możliwe zwiększenie kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Sławomir Kopacz

PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU
Związku Gmin Gór Świętokrzyskich